

## POPIS PARNICA

**1.tužitelj Dragan Mijoč, odvjetnik vs Sanitetska kuća Apollonia d.o.o. „u stečaju“ zastupana po stečajnom vjerovniku Stečajna masa iza Assista d.o.o. u stečaju radi isplate 837.500,00 kn /pravomoćno; predmet na VSRH po izjavljenom prijedlogu za dopuštenje revizije/**

- presudom Visokog trgovačkog suda Posl.br. PŽ-5368/2020 od 12. svibnja 2021.g. u predmetu koji se kod Trgovačkog suda u Splitu vodi pod brojem P-55/2020 (stari broj P-618/2017) odbijena je žalba Assiste, dijelom potvrđena prvostupanjska presuda od dana 7.listopada 2020.g. a dijelom preinačena po žalbi odvjetnika Mioča na način da mu je pored prvotno dosuđenih 672.122,50 kn dosuđeno dodatnih 107.875,00 kn utuženih na ime glavnice plus pored prvotno dosuđenog iznosa od 50.537,43 još dodatnih 40.411,66 kn na ime parničnog troška.
- U bitnome, VTS je potvrdio svoje stajalište da je otvaranjem stečaja nad Apollonijom prestao važiti Ugovor o zastupanju kojeg je odvjetnik Mioč bio sklopio sa Apollonijom a kojim Ugovorom je bilo predviđeno da će odvjetniku odvjetnički trošak biti plaćen u određenom postotku tek nakon što sporovi budu pravomoćno okončani u korist Apollonije. Posljedica navedenog utvrđenja suda je da se nagrada odvjetniku trebala obračunati ne temeljem navedenog Ugovora već temeljem odvjetničke tarife za svaku pojedinu obavljenju radnju kako je odvjetnik i tužio. Iz tog razloga sud je odvjetniku dodijelio odvjetnički trošak sukladno odvjetničkoj Tarifi za svaku pojedinu radnju.
- Dana 23.lipnja 2021.g. Assista je izjavila prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Posl.br. PŽ-5368/2020 od 12. svibnja 2021.g. te se predmet nalazi na Vrhovnom sudu RH. Dana 24.08.2022.god. odbačen je prijedlog za dopuštanje revizije.

**2.tužitelji: ad 1 Sanitetska kuća Apollonia d.o.o. u stečaju; ad 2 stečajna masa iza Assista d.o.o. u stečaju; Nada Jurinčić vs Erste & Steiermaerkische banka d.d. radi utvrđenja i isplate 40.101,54 EUR /nepravomoćno, predmet se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci)/**

- Tužbom od dana 26.travnja 2016.g. tužitelji traže utvrđenje ništavosti odredbe čl. 8.st. 2. Ugovora o dugoročnom kreditu broj 2402006-1031262160/51016607-5104066962 zaključenog između tužitelja ad 1 kao korisnika kredita i tuženika dana 22.kolovoza 2008.g. kojom je ugovoreno da banka jednostrano svojim odlukama može vršiti promjene ugovorene kamatne stope na način da mijenja maržu koja je ugovorena u fiksnom iznosu.
- Tužitelji ad 2 i ad 3 su jamci placi po navedenom kreditu (Assista temeljem Ugovora o solidarnom jamstvu broj 5104066962 od 10. kolovoza 2008.g.)
- Tužitelji od banke potražuju ukupni iznos preplate od 40.101,54 EUR prema srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate. Od ukupnog iznosa Assista potražuje 29.940,23 EUR jer je od početka kolovoza 2010.g. podmirivala kredit kao jamac platac.
- Predmet je započet na Trgovačkom sudu u Splitu pod posl.br. P-307/2016 odakle je, po žalbi banke, prebačen na Trgovački sud u Rijeci gdje se vodi pod brojem P-90/2021
- Trgovački sud u Rijeci donio je presudu u korist tužitelja dana 06.06.2022.god, tuženik je izjavio žalbu dana 14.06.2022.god.